



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ 2568

โรงเรียนวัดบวรมงคล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2568 ของโรงเรียนวัดบวรมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มุ่งหวังให้บุคลากร ผู้รับบริการ ของสถานศึกษา ได้รับทราบแนวทางและ ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

โรงเรียนวัดบวรมงคล ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำมาวิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานฉบับนี้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ส่วนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

และ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนวัดบวรมงคล

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|------|
| ส่วนที่ 1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) | 1 |
| ส่วนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) | 1 |
| 2.1 เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) | 1 |
| 2.2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) | 2 |
| ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 3 |
| 3.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 3 |
| 3.2 เปรียบเทียบภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคลที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2567) | 3 |
| 3.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 3 |
| 3.4 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน | 5 |
| 3.5 การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 5 |
| 3.6 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) | 10 |



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของโรงเรียนวัดบวรมงคล

ส่วนที่ 1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

โรงเรียนวัดบวรมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

2.1 เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธี การประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรใน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ด้านที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ด้านที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2.2 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.2 : เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ฯ

| ระดับ | เงื่อนไข | | |
|---------------------|----------------|--|---------------------------------|
| | คะแนน ITA | คะแนนรายเครื่องมือ | |
| ผ่านดีเยี่ยม | 95.00 – 100.00 | IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT | ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน |
| ผ่านดี | 85.00 – 100.00 | | ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน |
| ผ่าน | 85.00 – 100.00 | | - |
| ต้องปรับปรุง | 70.00 – 84.99 | | - |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | 0.00 – 69.99 | | - |

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของหน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) ระดับ A ขึ้นไป

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย **94.04** ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ใน **ระดับผ่านดี**

3.2 เปรียบเทียบภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคลที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2567) สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.2 : เปรียบเทียบภาพรวมผลคะแนนการประเมิน ITA โรงเรียนวัดบวรมงคล ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2566 – 2567)

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | ระดับ | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน |
|-----------------|-------------|--------|----------|----------------|
| 2566 | 95.14 | AA | - | - |
| 2567 | 94.04 | ผ่านดี | ลดลง | -1.1 |

3.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| | | | | | | |
|-----------------|-----|-------|--------------------|----|---------------------|-------|
| 1) คะแนน IIT | ได้ | 27.50 | คะแนน จากคะแนนเต็ม | 30 | คะแนน คิดเป็นร้อยละ | 91.67 |
| 2) คะแนน EIT(1) | ได้ | 13.11 | คะแนน จากคะแนนเต็ม | 15 | คะแนน คิดเป็นร้อยละ | 87.40 |
| 3) คะแนน EIT(2) | ได้ | 13.43 | คะแนน จากคะแนนเต็ม | 15 | คะแนน คิดเป็นร้อยละ | 89.53 |
| 4) คะแนน OIT | ได้ | 40 | คะแนน จากคะแนนเต็ม | 40 | คะแนน คิดเป็นร้อยละ | 100 |

รวมผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ได้คะแนนทั้งสิ้น **94.04** อยู่ในระดับ **ผ่านดี**

ตารางที่ 3.3 (1) : เกณฑ์การคำนวณผลการประเมินฯ

| คะแนน | แบบวัด IIT | แบบวัด EIT | | แบบวัด OIT |
|------------------------|--|--|--|---|
| | | ส่วนที่ 1 | ส่วนที่ 2 | |
| คะแนน ข้อคำถาม | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน | คะแนนของข้อคำถาม |
| คะแนน ตัวชี้วัดย่อย | - | - | - | คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย |
| คะแนน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด |
| คะแนน แบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด |
| น้ำหนักแบบวัด | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 40 |
| คะแนนรวม | ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก | | | |

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดบวรเมงค เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนวัดบวรเมงค และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนวัดบวรเมงค เรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ตารางที่ 3.3 (2) : ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายตัวชี้วัด ของโรงเรียนวัดบวรเมงค เรียงตามลำดับคะแนน

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | คะแนน |
|---|--------------|--------------------------|-------------|--------------|
| 1 | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | OIT | 100 |
| 2 | 10 | การป้องกันการทุจริต | OIT | 100 |
| 3 | 3 | การใช้อำนาจ | IIT | 97.39 |
| 4 | 2 | การใช้งบประมาณ | IIT | 95.36 |
| 5 | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | EIT | 93.51 |
| 6 | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | IIT | 93.33 |
| 7 | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | IIT | 91.88 |
| 8 | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | EIT | 89.39 |
| 9 | 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | EIT | 82.55 |
| 10 | 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | IIT | 80.29 |
| ผลการประเมิน ITA ภาพรวม อยู่ในระดับ ผ่านดี | | | | 94.04 |

จากตารางที่ 3.3 (2) พบว่า ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายตัวชี้วัด ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 ประเด็น การป้องกันการทุจริต รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนน 97.39

3.4 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากตารางที่ 3.3 (2) พบว่า ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายตัวชี้วัด ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน มีอยู่ด้วยกัน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 ประเด็น การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุด 80.29 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 8 ประเด็น การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 82.55 คะแนน

3.5 การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน (ข้อที่ 3.4) นั้น นำมาสู่แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปวิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไข และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ตารางที่ 3.5 (1) : มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

| ตัวชี้วัดที่ / ประเด็นตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | คะแนน | มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวัดบวรมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |
|--|-------------|-------|---|
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | IIT | 80.29 | มาตรการใช้ทรัพย์สินทางราชการ 1. มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปสู่การปฏิบัติ 2. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | EIT | 82.55 | มาตรการการปรับปรุงการทำงาน 1. จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการประเมินหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 3. บุคลากรภายในหน่วยงานใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 4. ส่งเสริมภาพลักษณ์และพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ดีในการทำงาน |

ตารางที่ 3.5 (2) : การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

| ประเด็น | มาตรการ | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ | ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ |
|----------------------|--|--|---------------------|--|--|
| 1. การปฏิบัติหน้าที่ | ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งลดช่องว่างระหว่างนโยบายที่กำหนดไว้กับการนำไปใช้จริงในระดับปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอนระยะเวลา และแนวทางการให้บริการอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเสมอภาค | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานเดิมและปรับปรุงใหม่โดยเก็บข้อมูล ข้อเสนอแนะจาก ผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ 2. ปรับปรุงและจัดทำคู่มือใหม่ให้ชัดเจน พร้อมระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน 3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรทุกฝ่าย เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 4. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 5. รายงานผลความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | ต.ค. - พ.ย. 2567 | ทุกกลุ่มบริหารงาน โดยกลุ่มบริหารงบประมาณ (งานนโยบายและแผน) | <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือปฏิบัติงาน - บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 |
| 2. การใช้งบประมาณ | จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย เพื่อสร้างความโปร่งใสการใช้งบประมาณและการดำเนินงานพัสดุของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณชนในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย เข้าถึงได้จริง และเป็นปัจจุบัน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนและรายปี 2. อบรมเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงิน บัญชี เพื่อสร้างความตระหนัก 3. จัดทำรายงานสรุปผลในรูปแบบที่อ่านง่าย และจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจน 4. จัดทำ Infographic อธิบายกระบวนการ 5. เผยแพร่ฝ่ายเว็บไซต์กลางและสื่อสาธารณะของหน่วยงาน | ตลอดทั้งปี | กลุ่มบริหารงบประมาณ (งานนโยบายและแผน งานการเงิน งานบัญชี และงานพัสดุ) | <ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่รายงานจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่พัสดุ การเงิน บัญชี ผ่านการอบรม ร้อยละ 100 |

ตารางที่ 3.5 (2) : (ต่อ)

| ประเด็น | มาตรการ | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ | ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ |
|-----------------------------|--|---|--------------------------|--|---|
| 3. การใช้อำนาจ | อบรมจริยธรรม และพัฒนาระบบประเมิน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งด้าน วัฒนธรรม จริยธรรม | 1. ออกแบบหลักสูตรอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล 2. ดำเนินการอบรมในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ พร้อมกรณีศึกษา 3. วางระบบการประเมินที่โปร่งใสตรวจสอบ ได้ 4. สรุปผลการประเมินและนำเสนอ แนวทางการพัฒนารายบุคคล 5. ส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารงานที่ยึด หลักธรรมาภิบาล | ม.ค. - มี.ค. 2568 | กลุ่มบริหารงานบุคคล (งานบุคลากร , งานวินัยและการรักษาวินัย , งานพัฒนาบุคลากร) | - ข้าราชการและ บุคลากรของโรงเรียน ผ่านการอบรม ร้อยละ 100 |
| 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ปรับปรุงระบบการยืม-คืน และตรวจสอบ ครุภัณฑ์ให้เข้มแข็ง เพื่อเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของ ราชการ โดยให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ของข้อมูล การลดโอกาสการใช้งานโดยมิ ชอบ และการตรวจสอบย้อนกลับได้อย่าง โปร่งใส | 1. ตรวจสอบระบบทะเบียนครุภัณฑ์และ ยืม-คืน ที่มีอยู่ 2. พัฒนาระบบ 3. ปรับปรุงคู่มือระเบียบและขั้นตอน การยืม-คืน 4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและสุ่ม ตรวจสอบครุภัณฑ์ 5. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อม ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา | ตลอดทั้งปี | กลุ่มบริหารทั่วไป (งานอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม) | - มีระบบทะเบียน ครุภัณฑ์ - รายงานผลการสุ่ม ตรวจครุภัณฑ์ไม่น้อย กว่า 2 ครั้ง /ไตรมาส |

ตารางที่ 3.5 (2) : (ต่อ)

| ประเด็น | มาตรการ | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ | ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ |
|---------------------------|---|---|----------------------|--|---|
| 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม | 1. ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาทุจริต โดยเก็บข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 3. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 4. รายงานผลการดำเนินงาน | ตลอดทั้งปี | กลุ่มบริหารงบประมาณ (งานตรวจสอบภายใน) | - มีโครงการ/กิจกรรมการแก้ไขปัญหาทุจริต - รายงานผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี |
| 6. คุณภาพการดำเนินงาน | ตรวจสอบ กำกับ ติดตามคุณภาพการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ | 1. จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการโรงเรียน 2. รายงานผลการดำเนินงาน | ตลอดทั้งปี | ทุกกลุ่มบริหารงาน | - มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ - รายงานผลการดำเนินงาน |
| 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | พัฒนาทักษะการสื่อสารของบุคลากรและสร้างระบบสื่อสารแบบสองทาง เพื่อยกระดับคุณภาพของการสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับผู้รับบริการ โดยเน้นการฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะด้านการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 1. ประเมินสมรรถนะการสื่อสารของบุคลากรในปัจจุบัน 2. จัดอบรมบุคลากรเสริมสร้างทักษะการสื่อสาร 3. จัดทำคู่มือการสื่อสารสำหรับบุคลากร 4. พัฒนาเครื่องมือสื่อสารแบบสองทาง เช่น Chatbot , Q&A , Web Platform ฯลฯ | ม.ค. - มี.ค. 2568 | ทุกกลุ่มบริหารงาน | - บุคลากรผ่านการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 |

ตารางที่ 3.5 (2) : (ต่อ)

| ประเด็น | มาตรการ | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ | ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ |
|----------------------------|--|---|---------------------|---|--|
| 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน | ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีความชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้บุคลากรมีความสะดวกและคล่องตัวในการทำงานมากยิ่งขึ้น | 1. จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการประเมินหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 3. บุคลากรภายในหน่วยงานใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 4. ส่งเสริมภาพลักษณ์และพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ดีในการทำงาน | ตลอดทั้งปี | ทุกกลุ่มบริหารงาน | - คู่มือการปฏิบัติงาน - ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 |
| 9. การเปิดเผยข้อมูล | พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว | 1. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ในเว็บไซต์ของโรงเรียน 2. จัดทำรายงานสรุปผลในรูปแบบที่อ่านง่ายและจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจน 3. จัดทำ Infographic อธิบายกระบวนการ 4. เผยแพร่ฝ่ายเว็บไซต์กลางและสื่อสารสาธารณะของหน่วยงาน | ตลอดทั้งปี | กลุ่มบริหารทั่วไป (งานโสตทัศนศึกษา) และ กลุ่มบริหารงบประมาณ (งานสารสนเทศ) | - เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 |
| 10. การป้องกันการทุจริต | พัฒนาระบบร้องเรียน พร้อมสื่อสารผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในการแจ้งเบาะแสและสร้างความมั่นใจให้กับเจ้าหน้าที่ในการใช้สิทธิตามกลไกร้องเรียนของหน่วยงาน | 1. ออกแบบระบบร้องเรียนออนไลน์แบบเข้ารหัส 2. สร้างคู่มือและสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับช่องทางร้องเรียน 3. แต่งตั้งคณะทำงานรับเรื่องร้องเรียนและติดตามข้อร้องเรียน 4. ประเมินความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อระบบร้องเรียน | พ.ค. - ต.ค. 2568 | กลุ่มบริหารงานบุคคล (งานวินัยและความประพฤติ) และ กลุ่มบริหารทั่วไป | - มีระบบร้องเรียนแบบเข้ารหัส - เผยแพร่ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี |

3.6 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนวัดบวรมงคล เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ซึ่งในทางปฏิบัติยังคงมีข้อจำกัดที่ควรพิจารณา ได้แก่

1. ข้อจำกัดด้านบริบทของสถานศึกษา ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนบุคลากรน้อย ไม่เพียงพอต่อการให้บริการกับผู้รับบริการได้ตลอดทุกช่วงเวลาที่ได้รับบริการเข้ามาติดต่อ การสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมตอบสนองต่อผู้รับบริการจึงเป็นเรื่องที่ท้าทาย ส่งผลให้แบบวัด EIT โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม หรือช่องทางร้องเรียน อาจได้รับการตอบกลับที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงอย่างครบถ้วน เนื่องจากผู้รับบริการแต่ละรายมีประสบการณ์ที่ต่างกัน บางรายอาจมาใช้บริการเพียงครั้งเดียวจึงขาดบริบทในการเปรียบเทียบ

2. การตอบแบบสอบถาม EIT เป็นสิทธิส่วนบุคคล และไม่สามารถติดตามตรวจสอบผู้ตอบได้โดยตรง จึงมีความเสี่ยงว่าผู้ตอบอาจไม่มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มเป้าหมาย หรือมีข้อมูลไม่ครบถ้วนในการประเมิน

3. บางตัวชี้วัดจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมหลายระดับ เช่น การรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ซึ่งในสถานการณ์จริงอาจต้องอาศัยความพร้อมของบุคลากรหลายฝ่าย และเวลาในการประสานงาน ซึ่งเป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้างของการบริหารงานที่ยังต้องอาศัยการประสานงานหลายฝ่าย เพื่อให้ได้มาเป็นข้อสรุปของข้อมูล

การตระหนักถึงข้อจำกัดเหล่านี้ จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาเชิงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการเชิงรุก เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในอนาคต





โรงเรียนวัดบวรมงคล

1121 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 46

แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700